

康复教育

· 教育研究 ·

“1.5+1.5”教学模式在康复治疗技术专业的应用与实践

马雪真,陈轶,王晓臣

【摘要】 目的:分析“1.5+1.5”教学模式在高职高专康复治疗技术专业的应用效果。方法:2010级康复治疗技术专业2班学生36例为观察组,采取“1.5+1.5”教学模式;1班学生34例为对照组,仍然沿用“2+1”的教学模式。结果:观察组学生在运动治疗技术和作业治疗技术技能考核成绩明显优于对照组(均 $P<0.05$);调查问卷显示观察组学生认为此教学模式既有利于提高学习兴趣,也能提高临床适应能力、沟通和协调能力;实习单位对学生临床能力和技能的提高比较满意。结论:“1.5+1.5”教学模式能够全面提高学生的综合素质和康复治疗技能操作,能够提高教学质量,并且此模式得到学生的普遍认可,多数学生都喜欢此种教学模式。

【关键词】 教学模式;康复治疗技术专业;教学效果

【中图分类号】 R49;R494 **【DOI】** 10.3870/zgkf.2013.02.029

Application and practice of "1.5+1.5" teaching mode in vocational rehabilitation treatment profession MA Xue-zhen, CHEN Yi, WANG Xiao-chen. Department of Rehabilitation Medicine, Medical College in Daqing, Daqing 163312, China

【Abstract】 Objective: To analyze the application of "1.5+1.5" teaching mode in vocational rehabilitation treatment profession. Methods: Thirty-six students of rehabilitation treatment professional class 2 in grade 2010 took "1.5+1.5" teaching mode as an observation group. Thirty-four students in the class 1 served as a control group receiving "2+1" teaching mode. Results: Scores of students in the observation group in physical therapy and occupational therapy technique skill examination were significantly higher than in control group ($P<0.05$). The questionnaire showed in the observation group the studying interest was increased, and the clinical ability, communication skills and coordination skills were improved as compared with control group. The teachers in the teaching hospitals were satisfied with the clinical ability and skills of students in observation group. Conclusion: "1.5+1.5" teaching mode can improve students' integrated quality and skill operation of rehabilitation treatment, and the quality of teaching. This model has been generally recognized by the vast majority of students.

【Key words】 teaching mode; rehabilitation therapy specialty; teaching effect

随着我国市场经济的发展,对高等职业教育提出了全新的要求,更加注重学生的实践技能,并对学生综合素质的要求也在不断提高。我校在2010级康复治疗技术专业实行“1.5+1.5”的教学模式,报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2010级康复治疗技术专业学生共70例。康复2班学生36例为观察组,男12例,女24例;平均年龄 (20.80 ± 1.08) 岁。康复1班学生34例

为对照组,男14例,女20例;平均年龄 (20.70 ± 0.96) 岁。2组学生一般资料比较差异均无统计学意义。

1.2 方法 观察组采取“1.5+1.5”教学模式,即“1年半在校理论学习+半年在教学医院专业课学习+1年顶岗实习”;对照组沿用“2+1”的教学模式,即“2年在校学习+1年顶岗实习”。2组前3个学期(1年半)均在学校进行理论学习;第4学期观察组在大庆市脑血管病医院进行专业课授课;专业课程为运动治疗技术、作业治疗技术、物理因子治疗技术、常见疾病康复治疗技术、言语治疗技术及心理康复,其中言语治疗技术和心理康复为考查课,其余均为考试课。严格按照课程标准授课,上午理论授课,下午集中技能操作及训练;实训课在医院的治疗大厅或病房,在实训教师指导

基金项目:2012年黑龙江省高等教育教学改革项目(201209)

收稿日期:2012-11-05

作者单位:大庆医学高等专科学校康复医学系,黑龙江 大庆 163312

作者简介:马雪真(1978-),女,讲师,主要从事康复医学方面的研究。

通讯作者:王晓臣。

下针对不同患者以及不同治疗技术,实施各项技能的实际操作,强化学生实践操作技能。对照组在学校进行专业课学习:理论课在教室,实训课在我校康复治疗实训中心,由我校专业课教师完成授课任务。顶岗实习为学生直接到各岗位参与康复治疗过程,完成一定任务。

1.3 评定标准 ①考核:由国内行业学会专家、医院临床专家及学校本专业骨干教师组成考核组,对理论考核及实践技能考核统一命题。其中《运动治疗技术》和《作业治疗技术》进行基础理论考核,总分100分;实践技能考核,总分30分;《常见疾病康复》进行理论考核,总分100分,比较2组的考核成绩。②问卷调查:第4学期结束后对观察组同学发放调查问卷,了解学生对此教学模式的评价和满意度;调查实习医院对实习学生临床技能掌握的满意度。调查问卷统一发放,当场回收。

1.4 统计学方法 采用SPSS 13.0软件进行统计学处理,计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示,t检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 考试课成绩比较 观察组的核心技能操作成绩明显高于对照组($P < 0.05$),但在理论成绩上虽然平均分稍高于对照组,但差异无统计学意义。见表1。

2.2 学生问卷调查 发出问卷36份,回收36份,有效回收率为100%,资料核实无误。观察组对“1.5+1.5”教学模式总体满意度和评价较高,认为此教学模式既有利于提高学习兴趣,也能提高临床适应能力、沟通能力和协调能力。见表2。

2.3 实习单位反馈 共发放问卷36份,回收有效问卷30份,有效回收率83.3%。实习单位对学生临床能力和技能的提高比较满意。见表3。

表1 2组技能与理论考核成绩比较 分, $\bar{x} \pm s$

组别	n	技能		理论		
		运动治疗技术	作业治疗技术	运动治疗技术	作业治疗技术	常见疾病康复
观察组	36	24.42 $\pm$ 3.16 ^a	25.25 $\pm$ 1.73 ^a	66.29 $\pm$ 8.78	67.50 $\pm$ 8.04	74.29 $\pm$ 8.85
对照组	34	22.24 $\pm$ 2.91	23.38 $\pm$ 3.15	65.19 $\pm$ 8.78	64.97 $\pm$ 8.67	71.69 $\pm$ 5.77

与对照组比较,^a $P < 0.05$

表2 观察组问卷调查结果 例

评价指标	非常满意	满意	一般	不满意	满意率/%
对此模式喜欢程度	11	21	3	1	88.9
实践技能的提高	14	17	4	1	86.1
临床环境的适应	11	22	2	1	91.7
沟通和协调能力的提高	16	18	2	0	94.4
学习兴趣的提高	12	20	3	1	88.9

表3 观察组在实习单位的问卷调查结果 例

调查项目	非常满意	满意	一般	不满意	满意率/%
临床适应能力	10	17	2	1	90.0
康复评定能力	9	16	5	0	83.3
PT操作技能	11	16	3	0	90.0
OT操作技能	10	15	4	1	83.3
与患者的沟通能力	15	13	1	1	93.3
团队协作能力	12	14	2	2	86.7

3 讨论

为适应企业人才的需求,我国的职业教育早在80年代就在高职院校开展了工学结合、校企合作人才培养模式的探索;2006年,我国教育部下发了《教育部关于职业院校试行工学交替、半工半读的意见》^[1],要求高等职业院校大力推行校企合作、工学结合人才培养模式。许多地方的政府、学校、企业在“校企合作”方面做了大量的实践与探索,如呈现出了“学校自办产业型,校企合一型,校企契约型,工学交替型”等4种校企合作模式^[2]。现阶段我国职业院校实行工学交替,校企合作的办学模式,2010年以来很多医药高职院校意识到“2+1”教学模式的局限尤其是顶岗实习的问题,并提出一些解决方法^[3],但也是在“2+1”的教学模式基础上。

“1.5+1.5”教学模式的优势主要体现在教学更加贴近临床,学生在教学医院学习期间能够与临床患者直接接触,使学生对所学专业理论知识不仅有理论认识,也有临床感性认识,并且学生在医院学习期间除了接受兼职教师授课任务之外受医院管理还能自觉不自觉地接受医院、企业文化和管理的教育。

康复治疗技术专业两大核心技能即运动治疗技术和作业治疗技术,“1.5+1.5”教学模式下的学生在技能操作方面要明显优于“2+1”教学模式的学生,是因为其更加贴近临床,每天都给患者进行操作,所以要比单纯在实训室训练更加熟练。并且由于其在临床可以每天都跟患者进行沟通,其临床适应、沟通和协调能力也会提高很快,学生普遍反映喜欢“1.5+1.5”的教学模式,并且此种教学模式也能激发他们的学习兴趣,此种教学模式可以在康复治疗技术专业全面展开。

【参考文献】

- [1] 林小星. 工学结合人才培养模式下的高职教学管理体系研究[J]. 职业与教育, 2010, 7(21): 28-30.
- [2] 张小建. 大力推进校企合作加速培养高技能人才开创职业培训新局面[J]. 中国职业技术教育, 2007, 4(267): 6-6.
- [3] 蒋江. 药剂专业学生顶岗实习中存在的问题与对策[J]. 卫生职业教育, 2010, 28(14): 88-89.