

以学生为中心的作业治疗理念在教学中的应用

伊文超, 王红星, 励建安

【摘要】 目的:明确南京医科大学大一学生的学习方式偏好,为其大二大三作业治疗专业课程的教学方法设计提供依据。方法:使用 VARK7.1 量表对 120 名大一康复治疗专业学生进行调查,并根据 Fleming 的要求,邮件返回调查结果,由 VARK 调查表研发工作人员将调查数据归类,并返回归类结果,再描述性地分析处理结果。结果:共收回调查问卷 118 份(98.3%)。其中多方式学习方式(两种及两种以上方式)学生 65 人(55%);单方式学习为主的学生 53 人(45%)。单方式中最多的是 K 型学习方式,占 23.8%,最少的是 R 型学习方式,占 2.5%。最常见的学习方式类型是 VARK 四方式型,占总数的 52%。所有学生四种学习方式的累计结果为 V-616 例、A-779 例、R/W-675 例、K-958 例;行动和听觉是选择最多的选项,视觉模式选择总数是最少的。结论:学生的学习方式偏好有很多类型,教师若能根据学生的学习偏好设计课堂教学方法,将会更加有效地传递学习信息。

【关键词】 医学生;学习方式;教学方法

【中图分类号】 R49;R494 **【DOI】** 10.3870/zgkf.2015.06.007

目前国内多所医学院校的康复治疗教育正面临专业化改革,作业治疗专业课程相对其它专业所涉及的知识面更加广泛,毕业后的应用领域也更为多样,但在当下教育体系中所占的学时数与其它专业相差并不大,为了在同等条件下,使作业治疗专业学生更加有效地吸收专业相关知识,本研究选取适用于医学院校学习方式调查的 VARK 量表(VARK 是视觉的 visual、听觉的 aural、读写的 read/write 和行动的 kinesthetic 四种学习方式的缩写^[1])对南京医科大学两届新生的学习方式进行调查,并根据结果设置作业治疗教学方法,以期作为作业治疗专业教学一线的教师教学方式的设置提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取 2012 年 1 月~2013 年 12 月南京医科大学康复治疗专业作业治疗必修课程的大一新生 120 人。经 Fleming 授权同意,使用 VARK 问卷中文 7.1 版,共 16 个多项选择题,每个题目 4 个选项,每个选项代表 V、A、R 和 K 四种方式中的一种(具体问卷见 <http://vark-learn.com/>)^[1],这些题目询问被测者吸收/传授新信息时喜欢使用的方法。问卷以纸质版的形式发放给学生,学生选择符合自己的所有选项

(可以多选),如果没经历过或者无法回答,可不选。然后根据问卷计分表,计算每种学习方式被选择的总数量,调查人员以不记名的方式收集所有问卷结果,输入电脑 Excel 表,电子邮件给 Fleming 归类,最后统计分析归类结果。

1.2 数据分析 由 2 名学生录入所有数据(每人录入 2 次,录入一致性达 100%),根据 VARK 计分图,将相应选项归类计分(如第 1 题,选 b,归到“A”类),计算 16 个题目 V、A、R、K 被选择的总数目,最后描述性分析所有学生学习类型(单一、两种、三种、四种)的百分比。

2 结果

调查共收回问卷 118 份,回收率 98.3%。其中单方式为主的学生共 53 人,占 45%;多方式的学生 65 人,占 55%。单方式的学生中,比例最高的是 K,其次是 A、V,最少的是 R;多方式的学生比例最高,但没有选三方式的学生。V、A、R、K 四种学习方式累计被选择的数量分别是 V-616 例、A-779 例、R/W-675 例、K-958 例。见表 1。

表 1 120 例新生学习方式调查结果

类型	人数(比例)	类型	人数(比例)
单方式	53(45.0)	多方式	65(55.0)
V	10(8.5)	AK	3(2.5)
A	12(10.2)	VA	1(0.5)
R	3(2.5)	VARK	61(52.0)
K	28(23.8)		

基金项目:江苏省高校优势学科建设工程资助项目(JX10231801)

收稿日期:2015-06-25

作者单位:南京医科大学第一附属医院康复医学中心,南京 210000

作者简介:伊文超(1986-),女,主管技师,主要从事作业治疗方面的研究。

通讯作者:励建安,lijianan@carm.org.cn

3 讨论

我校康复医学院作业治疗相关课程根据世界作业治疗师联盟对作业治疗教育的最低标准要求实施改革,采用网络教学平台结合课堂教学、分小组授课、课堂讨论、头脑风暴、角色扮演、课后反思、早期接触临床等方式代替传统的上大课的方式,同时改革考核方式,通过理论、操作、试验、创作、病例分析、论文、读书报告等考核形式全面评估学生的学习能力。为体现以学生为中心的作业理念,特选取 VARK 调查量表于专业课程开始前对学生的学学习偏好进行调查,以便更合理地设置作业治疗专业课程的教学方法。

VARK 学习方式偏好共可分为 V、A、R、K、VA、VR、VK、AR、AK、RK、VAR、VAK、ARK、VRK 和 VARK 等多种类型,其中 VARK 型又可分为 I 型、II 型和过渡型三种。在完成量表时有些选项会受生活和工作经验的影响,所以选择时自测者凭第一感觉完成。并且告知他们学习方式与表现的好坏(比如考核成绩)并无显著关系^[2],调查的目的只是为了更进一步了解哪些方式对自己的学习更有帮助。

Laxman 等^[3]2014 年综述了 PubMed 和 Google 学术上使用 VARK 做学习方式调查的 20 篇文章,结果显示多数调查者都是多学习方式,且四方式型占多数;单学习方式中以 K 为主,其他依次为 V、A、R。但也有不同的调查结果,如土耳其 Mustafa^[4]、马来西亚^[5]、澳大利亚拉筹伯大学的调查结果便是单种学习方式的学生居多^[6]。这些结果说明不同地区的调查结果有所不同,但大多数医学生都会运用多种方式来吸收和处理新信息,并且偏好动手学习。研究显示^[7]即便 VARK 的调查结果显示偏好单一方式和多种方式的学生均等,但具体到特定科目时,却有可能偏向使用多种学习方式,因此有必要根据调查结果在特定科目的教学方法选择上再做出适当调整。由于每个学校的学生背景不同——社会经济条件、年龄段、文化背景、先前教育情况以及能力不同,所以学习方式和策略也应有所不同。若能将学习方式和教学方法匹配,学生的考核表现会更好^[8]。所以了解学生的学习方式,是做好作业治疗教学至关重要的一步。

根据本文调查结果,我校在作业治疗授课中,融入

VARK 四种感觉成分,以照顾所有学生的偏好。除了使用幻灯和讲授,还融入小组讨论、课题辩论、学生汇报、角色扮演、手工创作、临床见习、课后反思等成分,帮助学生理解作业的内涵和体现,同时改革考核方式,改变理论考试单种方式为主的考评,加入出勤分、课堂表现分、课后作业分和操作/创作分,以南京医科大学作业治疗平时分考核标准给分。

VARK 量表是一个帮助教师了解自己的授课对象,更加有效地进行教学活动的工具,也是学生了解自己学习方式,更加有效学习的工具。

【参考文献】

- [1] Fleming N, Baume D. Learning Styles Again: VARKing up the right tree! [J]. Educational Developments, 2006, 7(4): 4-7.
- [2] Foster N, Gardner D, Kydd J, et al. Assessing the influence of gender, learning style, and pre-entry experience on student response to delivery of a novel veterinary curriculum[J]. J Vet Med Educ, 2010, 37(3):266-275.
- [3] Laxman K, Sandip S, Sarun K. Exploaration of preferred learning styles in medical education using VARK modal [J]. Russian Open Medical Journal, 2014, 3(305):1-8.
- [4] Mustafa K. Learning preferences and problem based discussion sessions: a study with Turkish university maritime students[J]. Social Behavior and Personality, 2008, 36(10):1295-1302.
- [5] Kumar LR, Voralu K, Pani SP, et al. Predominant learning styles adopted by AIMST university students in Malaysia[J]. South East Asean Journal of Medical Education, 2009, 3:37-46.
- [6] Zoghi M, Brown T, Williams B, et al. Learning style preferences of Australian occupational therapy students [J]. J Allied Health, 2010, 39(2):95-103.
- [7] Mustafa SK, Kubra A, Recep A. Investigation of generic and subject-specific learning preferences of first-year medical students[J]. Education in Medicine Journal, 2013, 5(3):53-63.
- [8] Katz N, Heimann N. Learning style of students and practitioners in five health professions[J]. Occupational Therapy Journal of Research, 1991, 11():239-245.